

**Nazwa dokumentu: Uwagi DDR do dokumentu "Rejestry publiczne – dobre praktyki architektoniczne i legislacyjne" (wersja 1.0)**

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MRiT	Pkt 5	<p>Opracowując projekt aktu normatywnego mającego powołać rejestr publiczny, który związany byłby z podejmowaniem, wykonywaniem lub zakończeniem działalności gospodarczej, należy uwzględnić wymogi określone w rozdziale 6 ustawy – Prawo przedsiębiorców („Zasady opracowywania projektów aktów normatywnych z zakresu prawa gospodarczego oraz oceny ich funkcjonowania”).</p> <p>W szczególności należy zwrócić uwagę, że na podstawie art. 67 ustawy – Prawo przedsiębiorców - opracowując projekt aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, należy kierować się zasadami proporcjonalności i adekwatności, a w szczególności dążyć do nienakładania nowych obowiązków administracyjnych oraz do ograniczenia obowiązków informacyjnych, zwłaszcza gdy wymagane informacje są przekazywane przez obowiązanych organom władzy publicznej na podstawie obowiązujących przepisów.</p> <p>Nadto - zgodnie z art. 68 ustawy – Prawo przedsiębiorców - w przypadku stwierdzenia wpływu projektu aktu normatywnego na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, przy opracowaniu projektu aktu normatywnego dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych</p>	<p>e) Opracowując projekt aktu normatywnego mającego powołać rejestr publiczny, należy ocenić, czy rejestr ten będzie związany z podejmowaniem, wykonywaniem lub zakończeniem działalności gospodarczej, czy z prowadzeniem rejestru nakładane związane mają być obowiązki administracyjne nakładane na przedsiębiorców. W takiej ocenie należy szczególnie uwzględnić wpływ projektowanego rejestru na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.</p> <p>W przypadku stwierdzenia, że rejestr będzie związany z podejmowaniem, wykonywaniem lub zakończeniem działalności gospodarczej w trakcie prac legislacyjnych należy uwzględnić wymogi określone w rozdziale 6 ustawy – Prawo przedsiębiorców („Zasady opracowywania projektów aktów normatywnych z zakresu prawa gospodarczego oraz oceny ich funkcjonowania”).</p>	

			wobec tych przedsiębiorców albo uzasadnia brak możliwości zastosowania takich ograniczeń.		
2	MRiT	Pkt 18 lit. e	W ramach Konstytucji Biznesu podjęto kroki w celu eliminacji konieczności zgłaszania przez przedsiębiorców w urzędach numeru REGON. W przepisach wprowadzających ustawę – Prawo przedsiębiorców znowelizowano szereg ustaw w tym zakresie. Podstawowym identyfikatorem przedsiębiorców w urzędowych rejestrach powinien być NIP (art. 20 ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców). Mając na uwadze powyższe, należałoby rozważyć, czy wskazywanie nr REGON w rejestrach publicznych powinno być traktowane jako element obligatoryjny.	-	
3	MRiT	Pkt 18 lit. e	Niezależnie od uwagi wyrażonej w pkt 2 (powyżej) - w związku z traktatową swobodą świadczenia usług i przedsiębiorczości (por. art. 49 i 57 TFUE), konkretyzowanej w szczególności w wymogach, o których mowa w dyrektywie 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (por. art. 14 tej dyrektywy), należy uniknąć sytuacji dyskryminującej przedsiębiorców działających w innych krajach UE oraz EOG. W przypadku ww. podmiotów nie będą one dysponowały takimi identyfikatorami, jak REGON, NIP czy KRS. W związku z tym należy uwzględnić również możliwość podania innych danych referencyjnych.	-	
4	MRiT	Pkt 21	W odniesieniu do proponowanej treści rekomendacji, zgodnie z którą szczegółowy zakres danych można/należy umieszczać w przepisach aktów normatywnych niższej rangi należy zwrócić uwagę, że w przypadku niektórych kategorii zakres gromadzenia i przetwarzania danych musi być określony w akcie rangi ustawowej (np. w związku z art. 51 Konstytucji RP).	-	
5	MRiT	Pkt 22	Prośba o wyjaśnienie (i ewentualne rozbudowanie punktu), w jaki sposób należy dokonać analizy		

			potencjału wykorzystania danych i w jaki sposób informacje te powinny być zaprezentowane w uzasadnieniu, którego częścią jest OSR.		
6	MRiT	Pkt 22	<p>Niezależnie od uwagi nr 5 (powyżej) - prośba o rozważenie uwzględnienia w rekomendacji konieczności zaprojektowania w OSR właściwych mierników związanych z realizacją celów aktu normatywnego tworzącego rejestr. W szczególności konieczności zaprojektowania sposobu, w jaki zostanie zmierzone osiągnięcie celu takiego aktu prawnego, określenia wartości bazowej i wartości docelowych oraz konieczności podania źródła danych, na podstawie których zostaną obliczone wartości mierników.</p> <p>Należy również rozważyć uwzględnienie w tej rekomendacji konieczności zaplanowania przyszłej oceny funkcjonowania aktu normatywnego tworzącego rejestr (OSR ex post).</p>	-	
7	MRiT		<p>Z uwagi na fakt, że podstawą przetwarzania danych osobowych w rejestrach publicznych jest przepis prawa, rejestry te powinny być projektowane nie tylko z uwzględnieniem zasad określonych w art. 5 RODO, ale również mieć wbudowane funkcjonalności pozwalające podmiotom danych (osobom fizycznym ujawnionym w rejestrze) na skorzystanie z uprawnień wynikających z RODO, m.in. umożliwić im - czego nie ma w rekomendacjach - realizację żądania ograniczenia przetwarzania danych osobowych.</p> <p>W związku z realizacją dyspozycji wynikającej dla administratora rejestru z art. 19 RODO (tu: obowiązek informacyjny w przypadku sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych osobowych), rejestr powinien też umożliwiać identyfikację odbiorców danych, którym zostały udostępnione zmienione dane.</p>		